

# TYGODNIK ŻYDOWSKI

Organ Organizacji Sjonistycznej w Tarnowie.

PRENUMERATA:	
Miesięcznie . . . . .	Zł. 1.10
Kwartalnie . . . . .	Zł. 3.30
Półrocznie . . . . .	Zł. 6.60
Rocznie . . . . .	Zł. 13.20
Prenumerata zagraniczna miesięcznie	Zł. 1.50

<b>Konto P. K. O. 410-288.</b>
<b>Redakcja i administracja: ul. Mickiewicza 6.</b>
<b>Godziny przyjęć od godz. 4 do 5 po południu.</b>
<b>Rękopisów nie zwraca się.</b>

OGŁOSZENIA:	
Strona . . . . .	Zł. 200.—
1/2 strony . . . . .	Zł. 100.—
1/4 " . . . . .	Zł. 60.—
1/8 " . . . . .	Zł. 30.—
1/16 " . . . . .	Zł. 15.—
1/32 " . . . . .	Zł. 8.—
Przed tekstem 100 proc. drożej	Drobne za słowo 40.—

Rok V.

Tarnów, piątek dnia 22-go stycznia 1932 r.

Nr. 4

W niedzielę dnia 24 stycznia 1932 r. o godzinie 8 wieczór wygłosi w sali „Sokoła” I.

## poseł I. Grynbaum

referat na temat

Sytuacja w sjonizmie i w żydostwie góluosowem.

Przedprzedaż biletów w cenie do 1-go do 4-ach złotych w księgarni Kanner'a ulica Wałowa L. 5.

## Nie o osobę a o gatunek chodzi.

Przed kilku laty napisał niemiecki autor Zweig książkę p. t. „Spór o sierżanta Griszę”. Autor poddał pod rozważanie czytelników nie było jaki problem. Wojna niszczyła wszystkie dobra ludzkości, miliony ludzi cierpiało głód i katusze moralne poza frontem, miliony młodych ludzi zasiało swemi kościami pola bitew, a w niemieckim sztabie generałmian toczono spór o to, czy należy jeńca wojennego Griszę rozstrzelać, czy nie.

Podobnych Griszów spotykamy często na wielkiej arenie światowej i w małych środowiskach. A za muje się nim opinia publiczna, choć to często osoba mało znacząca. Co to może obchodzić opinię publiczną, gdy np. taki karzeł polityczny, małomistecz-kowy dyktator pcha się wszędzie i zawsze do godności, które dają mocną władzę i rozstrzygnięcia w sprawach ogół obywateli? Obchodzi ją, bo w poszczególnym wypadku odpowiedzialni są cały gatunek ludzi, którzy rozmaitemi drogami chodzą, a mają ten sam cel na oku.

My doskonale znamy ten gatunek ludzi. Nie chcę wywodzić jego genealogii, bo prowadziłoby to nas do propinacji z czasów nieboszczyka Franciszka Józefa a może jeszcze dalej. Musiałbyśmy jeszcze raz rozwinąć cały kompleks zagadnień i problemów familio-nakalnych. To by nas za daleko prowadziło, choć te kwiaty na tem właśnie cuchnącem bagienku wyrosły i dojrzały.

W krótki czas po zmarły wchwałyński Polski ja-kaś moc — stopa potrafiła zdeptać to niechłujstwo. Ale niestety za mało je wytrzebiono, za lekko i za pobieżnie je potraktowano, skoro znowu znalazło korzystną dla siebie sposobność, by jak każdy chwast rozpętać się po grzędach i przysiusić zdrową i szlachetną roślinę. Ten gatunek ludzi nie przebiega w śródka, bierze z prawa czy z lewa, nawet od Belzebuba, byle mieć władzę, byle mieć możliwość macenia wody w kadzi społecznego życia żydow-skiego. Potrafi ten gatunek ludzi napierw liźać buty

jednym, by je później nazywać chamskimi, a już na drugi dzień zacząć innych darzyć pocałunkami, byle tylko srebrniki brzęczały w kiesie, bo znają tylko siebie i swój interes. Potrafią odpowiednio do kon-junktury być studziesięcioprocentowymi patriotami, studziesięcioprocentowymi sanatoriami, potrafią zę-gać w żywe oczy, że nie oni, tylko ci, którzy im na palce patrzają, są oszustami politycznymi. Przylepia im jeszcze modną łatkę nielojalności i antypaństwo-wości i wygrzywa tam, gdzie taki argument jest potrzebny dla zamyslenia oczu, a „młyn tak właśnie może potrzebuje do obracania koła rozpędzonego. Potrafi ten gatunek przysięgać na Boga i religię, a o krok dalej kpić i drwić sobie z tego wszystkiego. W swym machiawelizmie zapamiętali, sądzą zawsze według siebie. Nie mogą sobie wyobrazić w swych skumpowanych do szpiku kości myślach, że wogóle znajdują się jeszcze ludzie, którzy mogą się wnieść na poziom bezinteresowności. Tak już spodłeli, że nie uwierzą, że może się ktoś zajmować sprawami pu-blicznymi bez widoków korzyści materialnych na blizszą lub dalszą metę.

Taki to gatunek ludzi ma smutną odwagę reprezentować (?) na wybitnych miejscach interesu oby-wałyki żydowskich i to wtedy, gdy naprawdę spo-leczeństwo żydowskie najbardziej godnych i bezinte-resownych obrońców potrzebuje.

Słyszysz się często głosy, że winniśmy przestać za-gadawać się tak mało interesującymi osobami. Inni znowu udają estetów i brzydzą się tak pospolitimi sprawami. Pewnie, kogo nie interesują sprawy pu-bliczne, kto zamyka się w swych czterech ścia-nach mieszkanka, kogo prócz strawy i własnej wy-gody nie nie obchodzi, nie pewnie ma rację. Ale na szczęście są jeszcze ludzie, którzy zdrowy rozum, temperament czy szlachetna ambicja pcha do spraw publicznych. Tacy ludzie słowem i piśmem będą wal-czyć nawet o sierżanta Griszę i z niecierpliwością czekać będą na epilog tego sporu. (Id).

## Ogłoszenie.

Pogłoski rozsiewane o likwidacji naszego przedsiębiorstwa

są bezpodstawne.

Przedsiębiorstwo nasze prowadzimy nadal w nie-zmniejszonym zakresie.

**Katz i Fleischer**

skład sukna  
Tarnów, Rynek L. 13.

nistów nowoczesnych i zadaty liturgii żydowskiej cios, wywoławszy silny palestinocentryzm. Smolen-skin, Lewand, Dawid Gordon głosił ideę repatria-cji Żydów do ziemi praojców, mówiąc o szeroko za-krójej kolonizacji. Hasła te podchwytując młodzież, zwłaszcza uniwersytecka, zainteresowanie rosło, a 4-letniej młodzieży Żydów począł ogarniać ruch, który niebawem wymagał ram organizacyjnych. Rodzi się **chibbat cion czynu**. Okres palestinofilii zre-dnicowicza, okres wlotów miesiańskich minął, nawet w projekcie palestinologii dyplomantów nie wio-zono. Począł bawien torować szkie drogę do serc żydowskich myśli **autemancypacji**. I oto podłoże ru-chu i grunt pod organizację chowewesjonistów, na której stanęła organizacja sjońska, dzisiejsza. Chibbat cion szybko się rozwinął. Trafilo bowiem grunt, przez pogromy przygotowany. To też na zew studentów rosyjskich, którzy z Charkowa 82-go roku poczęli się udawać do Palestyny z słowami proroka: „Bejt Jaakow lechu wenelecha” — zyskiwał posuch wśród szerokiach mas. Nie trzeba już było przekony-wać. Wystarczyło słowo Erec i Żyd był zgławia-nizowany.

Zasługą ruchu chibbat cion jest fakt, że człon-kowie chowewesjonu głosili poraz pierwszy w spo-sób zdecydowany podstawowe hasła odrodzenia na-rodziny, języka i ziemi. Propagowali oni odrodzenie ży-dostwa in capite et membris. I o tyle uważać należy chibbat cion za prorokarza nowoczesnego sjonizmu politycznego, który trudno sobie pomyśleć bez zdo-byczy moralno-kulturalnych i terytorjalnych chowewesjonu.

Upraw, Zakład Techn. Dentyst.

w domu p. Messingera  
przy ulicy P. Marji 11.  
poszukuje praktykanta.

## Wyczyn idei.

(Na 50-lecie Chibbat-Cion i ruchu Bilu).

Rok 82-gi ub stul, jest w historii naszego odro-dzenia biernym w fakta. Stanowią on wprost punkt zwrotny w nowszej historii Żydów. Rok ten wiąże się z przedwzrostkiem z naszymi dziejami w Rosji. Gdy Aleksander II. odciążył chłopstwo, a Żydom wiodło się względnie dobrze, poczęli oni wypierać Żydw z ich stanowisk. Walka o zajęte miejsca wywołała groźny antysemityzm. I inteligent rosyjski przyłączył się do niechęci wobec Żyda i skutkiem tego atmosfera stawała się coraz cięższa. Gdy jeszcze ruch panslawistyczny i zamordowany cara cisnęły chłopu, w rozrywyżone usta słowo „Jewrie”, niczego nie brakło do wywołania pogromów.

Sygnał dany w połowie kwietnia 81-go roku prze-miścił się lotem błyskawicy po rozległych krajach Rosji. Rozpoczęte pogromy nie ustały do 83-go roku. Skończyły się na numerus clausus w szkołach, zam-knięciu Żydów w rejonach, zakazem zakupu grun-tów i szeregiem ograniczeń prawnych.

Zdarzenia te wstrząsnęły głęboko umysłowością żydostwa rosyjskiego. Emancypacja i związana z nią nadzieja została pogrzebana. Rzeczniczy asymila-cji zawrócili z drogi. Sytuacja prawna i ekonomiczna pogorszała się z dnia na dzień. Gdy na Zachodzie emancypacja szła szeroka fala, pogromy rosyjskie nie pozostawiały dla niej na Wschodzie nawet wą-skiego korytka. Szybko przekonano się, że kwestii żydowskiej niek obcy nie załatwi i że żydostwo szu-kać ma pomocy u siebie samych. Pojęto, że w go-lusie nie masz dla Żydw ratunku innego, jak opuszczenie haniebnych żydowskich diaspor, kiedy wdro-wało żydostwo tulaćce. Jedyną nadzieją ratunku po-częło odmal jednomyślnie upatrywać w powrocie do Palestyny i osiedleniu się na roli.

Litlenblum był pierwszy, który powrócił ten ogo-sił, wiążąc go jednocześnie z odrodzeniem narodu ży-dowskiego. Jego broszura, omawiająca to zagadnie-nie, jest przebojowa i śmiała, może, oryginalniejsza niż broszura Pinskera. Pogromy uczyniły z obu sjo-



Wprawdzie ruch ówczesny nie zdołał przybrać na rozmiarach dobrej organizacji i nie wymycałypował się nawet po „Eret meerec Jisrael” z filantropijnego charakteru kolonizacji Erec, jednak to, co zdołało na terenie rosyjskim, zachodnim (zwłaszcza w Niemczech i Austrii), nazwać można jedną z najpoważniejszych zdobyczy sionizmu nowoczesnego.

Zestawienie gniazd chowewosjńskich wykazuje, że ruch chowewosjńców rozprzestrzenił się po całym świecie (w Rumunii, Anglii, Ameryce), ale głęboko korzeni swych nie zdołał zapuścić. To pozostało domem Herla, Ruch ten zlikwidował jednak lawirawanie między Krymem, Ameryką a Palestyną. Jak nikt i nie przedtem, zdecydował on repatriację na korzyść Palestyny. Na zjeździe katowickim, pierwsze reprezentacje żydostwa zorganizowanego, nie debatowano więcej nad wyborem kraju, ale wygłoszono program odrzucenia, który objął całokształt zagadnień renesansu żydostwa. Chowewosjńcy zgodzili się, że niema sionizmu bez Sionu i że tylko na ziemi Izraela będzie się mógł odrzucić narod.

Ugotowanie się palestinocentryzmu, odrzucenie języka hebrajskiego i renesans samopoczucia narodowego przypisać więc możemy ruchowi chibat cion

i ten kapitał ruch ten też wniósł do gmachu sionizmu politycznego.

Gdy przypomni sobie pielgrzymki w rodzaju Jedudy Halewego, życie z chałuki Żydów palestyńskich i wyziewanie w błagającym placu mesjasza pod Kotel Hamarawi, uznac musimy pierwsze poczynania kolonizacyjne chibat cion za siedmiomilowy krok w historii naszego rozwoju, krok odważny, bo podjęli go ludzie, którzy zapomnieli o to rola, a tem miewiedzieli, co to praca na roli.

Dość przypomnieć sobie Bliuczyków, jak przyzyczenia do słuchania wykładów, wgrzysłi się motyką i lemieszem w twarzą, od wieków zapuszczano ziemię, o głodzie, chłodzie i malarji, jak budowali pierwsze osiedla żydowskie w Erec i kładli podwaliny pod lepianki, na ziemi ojców wystawione, a uznamy, że posiew chowewosjńskiej myśli i ideologii był nad wyraz płodny.

Mierząc za wszystkimi kryteriami dzisiejszemi, wydaje się nam zdobytek chibat cion mały, lecz który zdyktować z małych początków, które mierzy epokę minioną miernikiem współczesnym?

Samuel Stendig.

## „Filar miejscowej organizacji żyd. BBWR.”

Są różni ludzie na świecie. Są tacy, którzy stali się inwalidami na wojnie i żyją ze szczupłych rent inwalidzkich lub innych źródeł dochodów, które państwo dla nich zastrzegło. Są oni szczęśliwi, że mają na opędzenie najkonieczniejszych potrzeb i nikt o tych milionach „szczęśliwców” nie wie.

Są jednak i tacy, którzy choć mają wielkie majątki, domy i kapitały, to jednak płaczą i wystawiają ręki do wsparcia.

Pani Lina Margulesowa, żona pana Artura Margulesa, miała koncesję na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych z wyszynkiem w Tarnowie przy ul. Lwowskiej 42.

W r. 1931 władze skarbowe zaczęły się interesować powyższą koncesją i jakoś we wrześniu 1931 r. zgłosił się do pani Margulesowej rewident straży skarbowej z zapytaniem, dlaczego osobicie przemysłu szynkarskiego nie wykonuje.

Odpowiedź p. Liny Margulesowej była zdaje się niewystarczająca, bo Izba Skarbowa cofnęła zezwolenie skarbowe na detaliczną sprzedaż napojów alkoholowych z wyszynkiem w Tarnowie przy ul. Lwowskiej 42.

Oczywiście, że p. Lina Margulesowa wniosła przeciw orzeczeniu Izby Skarbowej odwołanie.

I cała ta sprawa, czysto zresztą osobista p. Liny Margulesowej, nie należy nas obchodziła, gdyby nie momenta polityczne, któremi posługuje się pani Lina Margulesowa przy motywowaniu swego odwołania.

Otóż w uzasadnieniu odwołania powyższego, wniesionego do Izby Skarbowej, twierdzi p. Lina Margulesowa, że badanie rewidenta odnosnego co do jej stanu majątkowego było wadliwe i „musiało być udzie lone przez politycznego przeciwnika jej męża Artura Margulesa, który bierze żywy udział w sprawach publicznych, jako zwolennik obecnego Rządu i jeden z filarów miejscowej organizacji żyd. B. B. W. R.”.

Ach — te władze skarbowe! Jak można odebrać

koncesję szynkarską „jednemu z filarów miejscowej organizacji żyd. B. B. W. R.”?

A że badanie stanu majątkowego przez odnosnego rewidenta było wadliwe, o tem świadczą przecież najlepiej fakt, na który powołuje się w odwołaniu p. Lina Margulesowa. Otóż wedle jej zapośad, maż jej nie posiadał wcale wielkich dochodów, któreby usprawiedliwily wniosek na cofnięcie jej koncesji szynkarskiej.

„Przecież — woła z goręczą pani Lina Margulesowa — gdy pan rewident mógłby sobie ułatwić doświadczenie stanu mego i mego męża, gdyby się udał do Urzędu Skarbowego Podatków, mieszcącego się w tym samym budynku, w którym znajduje się straż skarbową, a dowiedziałyby się od Naczelnika tego Urzędu, że maż mój, jako głowa rodziny, opodatkowany za rok 1930, uzyskał — wliczając już i zysk z tej koncesji szynkarskiej — ogółem dochodu 3877 zł. i zapłacił z tego tytułu 102 zł. + 10%.”

„I otóż — pyta się dalej p. Lina Margulesowa — czy na podstawie tego wyśrodkowanego dochodu rocznego w sumie 3877 zł., należało mi odebrać koncesję? Czy mając z tej kwoty wyżyć cała rodzinę, można tę kwotę nazwać wysokim dochodem, lub czy dochód ten może świadczyć o posiadaniu takiego majątku, któryby usprawiedliwiał cofnięcie mi koncesji szynkarskiej?”

Nie jesteśmy upoważnieni do odpowiadania na te pytania i nie chcemy wkroczać w ingerencję Izby Skarbowej.

Jedno chcemy tylko podkreślić. Dochód roczny w sumie 3877 zł. jest rzeczywiście bardzo mały, bo miesięcznie wynosi ledwo 324 zł. Jak na filara miejscowej organizacji żydowskiej B. B. W. R. jest to absolutnie za mało, by z tego wyżyć całą rodzinę.

A jednak ten filar miejscowej organizacji żydowskiej B. B. W. R. zakupił sobie z tych szczupłych dochodów 324 zł. miesięcznie część domu na ul. Wałowej za około 7000 dolarów

i jego mieszkańców nie zostali zaniębani i nie robiono żadnych wydatków zbitych.

Wiemy dobrze, że właśnie dlatego musiały odejść Magistrat i Kasa i musiały „miejscowe czynnik” ustąpić czynnikowi zamiejscowemu, bo burmistrz bażył na to, aby w tych ciężkich czasach nie wydawał pieniędzy podatkowych na potrzeby zbędne, które nie musiały być zaspokojone.

Rozwiązanie Rady miejskiej w Tarnowie było jednym wielkim nieporozumieniem, za które odpowiadają lokalne czynnik administracyjny. Władza administracyjna I. instancji powinna była dokładnie znać stosunki lokalne, powinna była w swych relacjach do przełożonej władzy przedstawiać stosunki panujące w Tarnowie zgodnie z prawdziwym stanem rzeczy.

Grupy, które chciały się dorwać do władzy komisariskiej, istniały zawsze, ale starostowie pp. Zółkiewicz i Marossany i, orientujący się doskonale w stosunkach miejscowych, nie dopuścili do wytworzenia chaosu w samorządowych instytucjach. Zarządzenia, któremi rozwiązano Radę i Kasa, wyrządzono ludności miasta Tarnowa krzywdę, albowiem nie poprawiono stosunków, lecz owszem tak na terenie gminy ogólnej, jakoteż kahału, wytworzono stosunki prawie nie do zniesienia.

Ludność odsunęto od udziału w pracy samorządowej, o wszystkim decydują czynnik narzucone, sprawy dotyczące całej ludności miasta załatwia się

## Posel Grynbaum w Tarnowie.

Posel Grynbaum jest w sionizmie polskim tą postacią, która wiecznie budzi i woła naród do walki o swe słuszne prawa.

Szlachetny ten towarzysz nasz, nieugięty i nieustraszony przeciwnik mas żydowskich przybywa do nas, by nam przedstawić naszą położenie, naszą rzeczywistość i przyszłość.

Będzie mówił nam prawdę. Będzie może nas upominał i karciał. Posel Grynbaum ma do tego prawo. Bo zawsze w pierwszym stopiu szarego i całym sercem i duszą oddany jest narodowi żydowskiemu.

Znakomity Gość! witamy: Baruch Hahab!

Tow. Drowi Chaimowi Weitowi wyrażamy szczerze współczucie z powodu zgonu jego bpa. Ojca.

Komitet lokalny org. sioniskiej w Tarnowie.

Rodzinie Weitów wyrażamy szczerze współczucie z powodu zgonu bpa. Szymona Weita.

Drowie Chomutowie.

na konwentykach, ale życie publiczne polega na intrzygach i donosach.

Głośno mówi się o redukcjach i oszczędnościach, a tymczasem od czasu rozwiązania Rady powiększono etat urzędników miejskich o 53 osoby.

Gdybysmy przyjęli, że do rzeczy przyjęto sztab urzędniczy, składający się z 25 osób, to i tak jeszcze administracja gminna powiększona została o blisko 30 urzędników.

Redukcję się wprawdzie dotacje na cele społeczne i kulturalne, ale rosną wydatki na cele zupełnie zbityczne.

Byłby najwyższy czas, aby usunęto „nieporozumienia”, które na le samorządu powstają między władzą a ludnością miasta Tarnowa.

## Święto drzew.

Z okazji akcji Chaimisza-Asar Biszwat Żydowskiego Funduszu Narodowego.

Święto 15 Szwat, którego początków szukać należy w naszej starej historii, świadczy o wielkiem przywiązaniu naszych przodków do przyrody. W czasach naszej niepodległości państwowej, gdy przodkowie nasi zajmowali się uprawą roli, mając pełne zrozumienie dla piękna przyrody, ukochali ją tak, iż każda zmiana w przyrodzie wywołała w nich odpowiedne nastroje. Nic dziwnego, iż wobec takiego stanu rzeczy, każdy przejaw przyrody obchodzony był nadzwyczajnie specjalnym światem. Jednym z takich świat był święto 15 Szwat, zwane „Nowym Rekiem drzew”.

W późniejszych rozwoju historii, gdy Żydzi zmuszani byli opuścić grzeskę Palestyny, wędrując z kraju do kraju, zatracili wszelki kontakt z przyrodą, wobec czego i święto to zatraciło swój pierwotny charakter i pozostało po nim tylko blade wspomnienie religijne, wyrażające się w tem, że w Chaimisza-Asar Biszwat poświęcano owoce palestyńskie, a gdy odnowiano modlitwę nad temi owocami, ścigano błogosławieństwo na Palestynę i proszono o jej odbudowę.

Z chwilą powrotu Żydów do Erec, gdy z powrotem zaczęli się zajmować uprawą roli, pierwszą koniecznością imigrantów były prace plantacyjne, celem powiększenia drzewostanu w kraju. Zaniedbaną kraj-obraz starano się upiększyć przez zasadzenie nowych drzew, tak owocowych, jak i leśnych. Równocześnie z rozwojem pracy plantacyjnej, nabiera świat drzew swój dawny charakter święta przyrody. Dzień ten jest od wielu lat nader owoce obchodzony przez Żydów palestyński, a mianowicie przez zakładanie nowych plantacji i gajów publicznych. Szczególnie we sol obchodzi to święto młodzież szkolna, która w towarzystwie nauczycieli opuszcza murz szkolne przy dźwiękach orkiestry i wyrusza poza obręb miasta i tam na gruntach K. K. L. szerepu nowe drzewka.

Tak jest w Palestynie. My w Gólsie nie mogąc identycznie obchodzić tego święta, przyczyniamy się do upiększenia kraju przez złozenie datka na zasilenie Palestyny.

Obowiązek ten, który wziął na siebie Keren Kajemiet Leisrael, jest pracą bardzo pożyteczną, gdyż powiększając ilość drzew, upiększa się kraj-obraz, udrażnia klimat i użyźnia glebę. Dlatego też, celem zdobycia odpowiednich funduszy, potrzebnych na zasilenie Palestyny, przeprowadza KKK. w dniu 15 Szwat zbiórke, z którego dochód przeznaczony jest na zaszcieszenie nowych drzew.

Identycznie i w bieżącym roku, w dniu święta drzew okres 21-24 m. b., wysłannicy Żydowskiego Funduszu Narodowego odwiedzą mieszkających żydowskie, prosząc o datkę na ten pożyteczny i wzniosły cel.

Nie należy wątpliwości, iż mieszkający żydowskiej naszej dzielnicy w zrozumieniu ważności i doniosłości tej zbiórki nie odmówią datku na zasilenie Palestyny.

## Pan Min. Pieracki a samorząd.

Na posiedzeniu komisji budżetowej z dnia 16 bm. wygłosił p. minister spraw wewnętrznych obszerne przemówienie, w którym omówił sprawy samorządowe. Między innemi odparł p. minister zarzuty przeciwko Ministerstwu Spraw Wewnętrznych, pozwalające to Ministerstwu o tendencje dla samorządu nieprzychylnie.

Zarządy te są wedle zdania p. Ministra wynikiem nieporozumienia. Ustanowienie komisarzy po rozwiązaniu reprezentacji samorządowej, najczęściej uzasadnione jest — zdaniem p. Ministra — ciężkim położeniem samorządu, z którego czynnik miejscowe nie mogą wytrwać.

Nie wemy dokonywać, jakie były przyczyny rozwiązania reprezentacji gminnych w innych miastach na terenie państwa.

To jednak wemy całkiem pewnie, że rozwiązano wybranej w r. 1930 Rady miejskiej w Tarnowie nastąpiło z powodów zupełnie innych, aniżeli te, które wymienili w swem przemówieniu p. Minister Pieracki.

Czynnik miejscowe rzadziły mimo ciężkich czasów dobrze. Rada miejska, obdarzona zaufaniem przeważającej większości ludności m. Tarnowa, wybrała zdolną do pracy Magistrat, Burmistrz miasta p. Dr Skowroński nie znajdował się w położeniu, z którego by nie mógł wytrwać, — przeciwnie, borykał się wprawdzie z trudnościami, powstałymi na nie ciężkiej sytuacji gospodarczej ludności, ale sprawy miasta







